

FAKTARUTA 14

Sken av ålder

Det är viktigt att komma ihåg att när Gud skapar eller utför någon annan sorts mirakel, så blir resultatet ofta ett skenbart, men vilseledande, intryck av att det gått lång tid. Om vi hade varit med när Gud just skapat ett par ekorrar så hade vi utifrån vår erfarenhet frestats att tänka att de fötts av sina mödrar precis som vi är vana vid i vår tid. Men skapelsedagarna var unika. Människan skapades inte som ett embryo utan som en fullvuxen man, Adam. Och havens stim av småkryp skulle också ha gett intryck av långa tider som hade krävts för att bygga upp populationerna. På liknande sätt gav vinet som Jesus skapade genom sitt ord vid bröllopet i Kana (Joh 2) intryck av att ha haft en åratals lång förhistoria av växt, skörd, beredning och lagring. Men skenet bedrar när Skaparen är verksam. Vi ska därför akta oss för förhastade slutsatser om att det Gud gör måste ta lång tid. För människor är det så, men inte för Gud; för honom är allting möjligt. Han står över den tid som Han själv har skapat.

FAKTARUTA 15

Valarnas evolution

I enlighet med evolutionsteorin utvecklade vissa fiskar ben och vandrade upp på land och blev fyrfotadjur, varav vissa senare återvände till havet och omvandlades till valar och sirendjur. Valarna förblev i havet medan de sistnämnda återvände till land, förlorade sina anpassningar för vattenliv och blev elefanter.

Valarnas evolution är en klassiker som fascinerar många. Teorin (hypotesen) bygger på slutsatser från ett begränsat antal fossilfynd. En kritisk analys av teorin finns på många ställen i skapelselitteraturen. En lättillgänglig och humoristisk sådan analys är i form av ett par tiominutersvideor från Discovery Institute.¹

Av naturliga skäl är graden av spekulation omvänt proportionell mot mängden tillgängliga data, det vill säga ju mindre data desto mer spekulation. Så är fallet med valarnas evolution. Och när hypoteser är spekulativa kan det vara klokt att reflektera på egen hand: Tycker jag verkligen att den här hypotesen låter rimlig i relation till de fynd som den baseras på? När det gäller valarnas evolution är det definitivt värt att tänka efter.

NOT

1. Adressen till videorna är <https://youtu.be/PRrVx3x6mA8> (kortare: [krymp.nu/2QQ](https://youtu.be/PRrVx3x6mA8)) och https://youtu.be/wq_oYftA2ow (kortare: [krymp.nu/2QR](https://youtu.be/wq_oYftA2ow)).

Videorna har kritiserats från evolutionärt håll, men kritiken bemöts på <https://youtu.be/5ErLCxrSdw0> (kortare: [krymp.nu/2QS](https://youtu.be/5ErLCxrSdw0)) och <https://youtu.be/dCM1MjEFvqE> (kortare: [krymp.nu/2QT](https://youtu.be/dCM1MjEFvqE)).

Den femte dagen

20. Gud sa: "Vattnet ska vimla av levande varelser och fåglar flyga under himlavalvet över marken." **21.** Gud skapade de stora havsdjuren efter sina sorter, likaså alla levande varelser som vattnen vimlar av och fåglar av alla slag. Gud såg att det var gott. **22.** Han välsignade dem och sa: "Var fruktsamma och föröka er och fyll haven! Fåglarna ska också föröka sig och uppfylla jorden." **23.** Det blev kväll och det blev morgon. Det var den femte dagen.

(1 Mos 1:20-23 NUB)



Som vi skrev om i faktaruta 10 så finns det skillnader mellan Bibelns sätt att beskriva olika slag av organismer och den systematik som nutidens biologer arbetar efter. Ett exempel: Den bibliska definitionen av "fåglar" tycks vara "större bevingade organismer", vilket förutom det vi kallar fåglar även innefattade fladdermöss (3 Mos 11:19) och förmodligen också flygödlor. Inom biologin fördelar man dessa i tre separata klasser – fåglar, däggdjur respektive kräldjur. Man kan inte säga att det ena är rätt och det andra fel eftersom det helt enkelt är olika kriterier som ligger till grund för de båda uppdelningarna.

Texten säger inte att Gud skapade två individer av till exempel vattenloppor som sedan förökade sig. I stället antyder texten att Han ibland skapade hela stim, vilket naturligtvis Gud var fullt fri att göra. ◀ FAKTARUTA 14 Det är bara när det gäller människan som det uttryckligen står att Gud bara skapade två individer.

Till skillnad från vad vi får höra i de evolutionära berättelserna om valarnas och fåglarnas ursprung säger Bibeln att de olika grundarterna av dem skapades fullt färdiga för livet i sina respektive miljöer. Valarna specialanpassade för att kunna söka sin föda på stora djup och fåglarna till att flyga. Kanske har du hört berättelsen om valarnas evolution och om "urfågeln" Archaeopteryx. Det finns goda skäl för att ta de där berättelserna med en rejäl nypa salt. Du kan läsa mer i ◀ FAKTARUTA 15 och FAKTARUTA 16 ▶.

FAKTARUTA 16

Archaeopteryx - fullfjädrad fågel

Archaeopteryx - eller "urfågeln" som den också brukar kallas - har under 150 år betraktats nästan som en ikon för evolutionsteorin. Man brukar hänvisa till den som en mellanform mellan forntida kräldjur och nutida fåglar med hänvisning till vissa "reptillika drag" som till exempel att den hade små tänder, en lång svans och tre fingrar med böjda klor. Idag har den allmänna opinionen bland forskare svängt och man brukar mena att den är en sorts evolutionär blindgång som inte har med de moderna fåglarna att göra.

Men argumenten för att *Archaeopteryx* borde klassificeras som en fågel är många, däribland att den hade:

- samma vingkonstruktion (elliptiska) som moderna skogslevande fåglar har.
- komplett fjäderdräkt på hela kroppen, inklusive svansen, med samma komplexa struktur på fjädrarna som moderna flygande fåglar har.
- en kraftig *furcula* eller "önskeben", som visar att den hade kraftiga vingmuskler som skickliga flygare har.
- Samma typ av lungkonstruktion med luftsäckar och enkelriktat luftflöde som är unikt för fåglar med deras höga ämnesomsättning. Det är en fundamentalt annan konstruktion än hos kallblodiga kräldjur.
- En hjärna av samma konstruktion och relativa storlek som moderna fåglar har (tre gånger större än hos motsvarande kräldjur)
- Ett inneröra av en konstruktion som möjliggjorde hörsel och balans som hos nutida fåglar.

Det bör tilläggas att det finns nutida fåglar med klor. Ungarna hos Hoatzin (*Opisthocomus hoazin*) i Amazonas träskmarker har också tre klor som den använder för att hålla sig kvar i trädens lövverk. Men det gör den förstas inte till ett kräldjur...

SPÅR EFTER DEN FEMTE DAGEN

- Både i den nutida naturen och i fossilarkivet är övergångsformer mellan olika grundläggande kategorier av organismer (som regel familjer bland ryggradsdjuret och släkten bland ryggradslösa djur) mycket sällsynta, och de få som finns är omtvistade. Det är vad man kan förvänta sig om Gud skapade de olika livsformerna i åtskilda kategorier "efter sina sorter/slag".